



Rapport de recherche

PROGRAMME ACTIONS CONCERTÉES

Une communauté d'apprentissage d'enseignants-auteurs : pour une démarche engagée d'enseignement de l'écriture au 3^e cycle du primaire

Chercheuse principale

Ophélie Tremblay, U. du Québec à Montréal

Cochercheuses

Elaine Turgeon, U. du Québec à Montréal
Brigitte Gagnon, Commission scolaire des Hautes-Rivières

Étudiante

Stéphanie Laurence

Nom des partenaires du milieu impliqués dans la réalisation du projet

Commission scolaire des Hautes-Rivières

Établissement gestionnaire de la subvention

U. du Québec à Montréal

Numéro du projet de recherche-action

2017-LC-196988

Titre de l'Action concertée

Programme de recherche sur la lecture et l'écriture

Partenaires de l'Action concertée

Le Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (MEES)
et le Fonds de recherche du Québec – Société et culture (FRQSC)

Rapport scientifique intégral

PARTIE A – CONTEXTE DE LA RECHERCHE

1. Problématique

D'un enseignement traditionnel à un enseignement renouvelé de l'écriture par la démarche des cercles d'auteurs D'après Reuter (1996), le modèle traditionnel d'enseignement de l'écriture se caractérise, entre autres, par un enchaînement de situations d'écriture peu diversifiées et un contrôle important de l'enseignant.e sur l'activité d'écriture de l'élève : imposition du sujet, du genre littéraire, du nombre de mots, du temps consacré à la tâche. Bien qu'il fasse l'objet de plusieurs critiques (Reuter, 1996; Halté, 1999; Lebrun, 2007), ce modèle — axé davantage sur l'écriture comme produit que comme processus — demeure encore présent dans les classes, aussi bien au Québec (Nadon, 2007), qu'aux États-Unis (Harris et Graham, 1996) ou en Angleterre (Purves, 1992 ; Hilton, 2001). Une tendance plus récente consiste à placer le sujet écrivant et l'acte d'écrire au cœur de l'enseignement de l'écriture (Lebrun, 2007). Cette façon de faire s'inscrit entre autres dans le cadre de la didactique de l'écriture littéraire (Sorin, 2005) et privilégie la créativité, l'intertextualité ainsi que les interactions entre lecture et écriture (Sève et Tauveron, 2005; Corden 2007). Les approches d'enseignement misant sur le processus d'écriture plutôt que sur le produit (Graves, 1983; Calkins, 1986; Simard, 1995; Murray, 2011), stimuleraient la motivation à écrire des élèves, laquelle joue un rôle central dans le développement de la compétence à écrire (Davis et Hill, 2003). Les cercles d'auteurs s'inscrivent précisément dans cette perspective. Les cercles

d'auteurs (Vopat, 2009) sont des groupes d'environ 5 participant.e.s qui écrivent de façon régulière (de une à cinq fois par semaine, de 30 à 60 minutes chaque fois), à partir d'un sujet de leur choix ou d'un déclencheur d'écriture. Un cercle de planification a d'abord lieu pour s'échanger des pistes d'idées en vue du texte à produire. Ensuite, après un temps d'écriture, les participant.e.s se réunissent en cercle de partage pour se lire à tour de rôle le texte rédigé, en respectant un certain nombre de règles : ne pas faire de commentaires sur son texte avant ou après l'avoir lu, ne pas se justifier ou se dénigrer; lire lentement et clairement. Les autres membres doivent quant à eux faire preuve d'écoute active et de respect et formuler un commentaire positif à propos du texte de leurs pairs. En contexte de classe, lorsque les élèves ont écrit plusieurs textes, soit environ 7 ou 8, ils doivent en choisir un, afin de l'améliorer et d'en faire un texte final qui sera publié. Les cercles d'auteurs se transforment alors en cercles de révision et de publication. Chaque élève est accompagné, dans son processus de révision, par les autres membres de son cercle, afin de l'aider à améliorer le texte initialement produit. Comme les rencontres ne se font pas toutes en même temps (l'enseignant.e doit laisser du temps aux élèves entre chacune de ces rencontres pour la réécriture des textes), la distanciation vécue par l'élève-auteur face à son texte favorise le travail de révision. Un tel travail d'équipe est enfin susceptible d'améliorer la qualité des textes produits, notamment auprès d'élèves en difficulté (Graham, Harris et Mason, 2005). En tant que type d'atelier d'écriture, les cercles d'auteurs correspondent à ce que Cairney et Langbien (1989) et Schultz (1997) appellent *writing community*. De telles

communautés de scripteurs permettent aux élèves de faire l'expérience d'une posture d'auteur et d'une meilleure prise en compte des attentes du lecteur (Harwayne, 1992; May, 2004), ce qui contribue aussi à améliorer la qualité des textes produits (Blain et Painchaud, 1999; Blain, 2001). L'enseignant.e peut se joindre de façon ponctuelle à un cercle d'auteurs, à titre de participant.e. À cet égard, si la démarche des cercles d'auteurs illustre à quel point écrire est un projet de longue haleine, qui nécessite du temps, il faut que les enseignant.e.s soient convaincu.e.s de l'importance de ces aspects pour guider les élèves dans la démarche. Une façon d'y parvenir est de conduire les enseignant.e.s à écrire.

Les enseignant.e.s comme auteur.e.s : écrire pour mieux enseigner

l'écriture Plusieurs recherches ont montré que les enseignant.e.s ont besoin d'écrire pour enseigner efficacement l'écriture (Graves, 1993; Grossman et al., 2000; McDonald, Buchanan et Sterling, 2004; Nadon, 2011 et Routman, 2010). En faisant l'expérience des batailles et des satisfactions du travail de l'écrivain, les enseignant.e.s seraient mieux outillées pour accompagner leurs élèves dans l'apprentissage de l'écriture (Blau, 1998, Brooks, 2007, Cremin, 2006). Les élèves dont les enseignant.e.s ont une pratique d'écriture personnelle réussissent d'ailleurs mieux en écriture que les élèves dont les enseignant.e.s n'écrivent pas (Whyte et al., 2007). Des chercheurs (Gilbert et Graham, 2010; Harward et al., 2014) mettent ainsi en lumière que lorsque les personnes enseignantes ont une perception d'elles-mêmes comme auteures, cela influence positivement leur façon d'enseigner l'écriture et les expériences qu'elles font vivre aux élèves. Or, une enquête

récente menée auprès d'une centaine d'enseignant.e.s du primaire au Québec (Lamb, 2017) tend à montrer qu'ils et elles écrivent peu, particulièrement dans une perspective créative. Il importe donc de s'intéresser au développement personnel et professionnel des enseignant.e.s en écriture, en leur permettant de s'engager personnellement dans une activité d'écriture.

À notre connaissance, aucune recherche québécoise n'avait encore exploré l'impact d'une pratique d'écriture personnelle (comme celle qui a cours dans les cercles d'auteurs) sur le développement professionnel en enseignement de l'écriture. Les enseignantes de notre projet de recherche-action ont donc vécu des cercles d'auteurs, à l'intérieur d'une communauté d'apprentissage, et ont mis la démarche en œuvre en classe, durant deux années scolaires.

2. Objectifs poursuivis

Compte tenu de l'état actuel des connaissances en ce qui concerne, d'une part, la formation continue des enseignant.e.s en écriture et, d'autre part, l'enseignement du processus d'écriture (et notamment de la révision) et considérant le potentiel des cercles d'auteurs comme démarche innovante d'enseignement de l'écriture, le présent projet de recherche-action a poursuivi les objectifs suivants : **(1)** Étudier le processus d'apprentissage et de développement professionnel des enseignantes dans l'appropriation de la démarche des cercles d'auteurs; **(2)** Documenter la mise en œuvre des cercles d'auteurs en classe; **(3)** Décrire les pratiques de rétroaction entre élèves dans les cercles d'auteurs et leur impact sur la révision de texte.

PARTIE B – PISTES DE SOLUTION EN LIEN AVEC LES RÉSULTATS, RETOMBÉES ET IMPLICATIONS DE VOS TRAVAUX

1. Types d'auditoires concernés par les résultats de recherche

Nos résultats pourront intéresser cinq types d'auditoires.

a) Nos résultats pourront d'abord intéresser les décideurs tels que le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (MEES), car il encadre les politiques et programmes de formation et ces derniers ont un impact sur la formation initiale des futurs enseignant.e.s ainsi que sur la formation continue des enseignants. Les décideurs pourront donc prendre connaissance de l'existence d'un dispositif d'accompagnement professionnel qui mise sur l'approche expérientielle (l'enseignant comme auteur) afin d'améliorer l'enseignement de l'écriture grâce aux cercles d'auteurs.

b) Les gestionnaires (directions de programme d'enseignement dans les universités, directions au sein des commissions scolaires et des écoles) sont concernés par nos travaux, puisqu'ils jouent un rôle d'influence quant aux pratiques à privilégier en français et en écriture en particulier, auprès des élèves du primaire. Leur soutien serait également nécessaire dans l'organisation d'activités permettant la mise en place des cercles d'auteurs (camp littéraire, journées de partages de pratique et d'expérimentation des cercles d'auteurs entre enseignant.e.s, soirées d'auteurs pour les élèves).

c) Les formatrices et formateurs d'enseignant.e.s (professeur.e.s universitaires, chargé.e.s de cours, conseillères et conseillers pédagogiques) sont un autre public cible, car ces personnes présentent aux (futur.e.s) enseignant.e.s les démarches d'enseignement favorisant le développement

des compétences langagières (écrire, lire, parler), données de recherche à l'appui. La lecture de ce rapport est donc susceptible de leur donner des arguments pour encourager la démarche des cercles d'auteurs dans leurs propres classes ou milieux, puis dans les classes d'élèves du primaire.

d) Les titulaires au primaire (ainsi que toute personne agissant à titre de professionnel de l'enseignement des langues) représentent un public cible, car nos résultats sont susceptibles de les soutenir dans l'expérimentation de pratiques d'enseignement qui favorisent le plaisir, la motivation et la compétence à écrire des élèves. La connaissance de ce rapport et du site web qui l'accompagne pourrait les encourager à recourir aux cercles d'auteurs.

e) Les étudiant.e.s en formation initiale parce qu'ayant vécu les cercles d'auteurs à l'université, ils et elles pourront mieux transposer la démarche en classe et soutenir l'apprentissage de l'écriture chez les élèves du primaire.

2. Retombées de la recherche

Nous identifions des retombées associées à chacun des objectifs de la recherche-action, que ce soit pour la recherche ou pour les milieux.

2.1 Retombées associées à l'objectif 1

L'identification d'une modalité d'accompagnement porteuse pour soutenir le développement professionnel des enseignants en écriture

La communauté d'apprentissage et la mise en œuvre des cercles d'auteurs, au sein même de celle-ci, suivant le principe de l'approche expérientielle, ont représenté des éléments clés dans le développement professionnel des enseignantes en écriture.

Des classes du primaire à la formation des enseignantes Le projet des cercles d’auteurs a eu des retombées dans la formation des enseignant.e.s. Les deux chercheuses universitaires ont ainsi enseigné la démarche en formation initiale à l’UQAM (entre 50 et 100 étudiant.e.s chaque année, depuis 2016). Plusieurs de ces étudiant.e.s ont choisi les cercles d’auteurs comme projet de stage et ont mis la démarche en œuvre dans leur classe.

L’implantation des cercles d’auteurs dans deux écoles Dans une des deux écoles participant au projet, celui-ci a été élargi à l’ensemble de l’école, de la 1^{re} à la 6^e année. La volonté de considérer l’élève comme un auteur et un lecteur est au cœur des pratiques d’enseignement du français dans cette école. Dans l’autre école, ce sont les enseignantes des 2^e et 3^e cycles qui ont adopté la démarche et qui sont guidées par deux enseignantes qui ont fait partie de notre communauté d’apprentissage initiale. Dans les deux écoles, les enseignantes témoignent de l’engouement suscité par la démarche et des effets concrets observés chez les élèves, tant dans la motivation à écrire, à lire et à partager que dans l’apprentissage formel de la langue écrite et orale. Cet engagement s’est manifesté dans l’organisation, à l’initiative des élèves, de soirées d’auteurs célébrant les textes produits dans les cercles d’auteurs.

2.2 Retombées associées à l’objectif 2

La formalisation de la démarche des cercles d’auteurs En s’appuyant sur un écrit de référence (Vopat, 2009) et sur l’expérience personnelle des cercles d’auteurs par les enseignantes (durant la formation et à partir de leurs expérimentations en classe), nous avons formalisé la démarche en

quatre grandes étapes : cercle de planification, cercle de partage, cercle de révision, cercle de publication. Des publications professionnelles (disponibles sur le [site du projet](#)) et scientifiques (Tremblay et Turgeon, 2019) ont permis de diffuser cette formalisation de la démarche.

L'identification des principes soutenant la démarche En collaboration avec les enseignantes, nous avons dégagé une série de huit principes à mettre en œuvre pour le bon déroulement de la démarche : (1) la personne enseignante se doit d'être auteure; (2) l'écriture doit faire partie de la routine quotidienne de la classe; (3) la démarche doit être enseignée pour que les élèves s'approprient les étapes du processus d'écriture; (4) la créativité et l'expression de soi doivent être au centre du processus; (5) l'évaluation doit porter autant sur le processus que sur le produit final; (6) la littérature jeunesse doit nourrir l'écriture; (7) le respect est primordial; (8) la rétroaction doit être constructive. Un article présente ces principes en détail, recension d'écrits à l'appui (Tremblay, Turgeon et Gagnon, à paraître).

La mise en évidence du rôle clé de l'oral de chacune des étapes de la démarche Une analyse secondaire des données de recherche a permis de mettre en valeur le rôle de l'oral au fil des cercles d'auteurs, tant comme médium que comme objet d'enseignement (apprendre à lire à voix haute de façon fluide, avec un débit approprié et une bonne intonation, apprendre à écouter, apprendre à formuler un commentaire adéquatement, etc.).

2.3 Retombées associées à l'objectif 3

Le développement d'une grille d'analyse des interactions orales dans un cercle de révision Une grille mettant en évidence la nature des

différents types d'interactions entre pairs (formuler un commentaire, réagir à un commentaire, gérer les échanges) a été produite à des fins d'analyse, mais pourra être transposée à des fins didactiques.

La démonstration de l'impact des rétroactions entre pairs dans les cercles de révision pour améliorer la qualité des textes produits Les rétroactions orales soutiennent le processus révisif et contribuent à l'amélioration des textes produits par les élèves au fil de la démarche.

3. Limites et niveau de généralisation des résultats

La recherche a été menée auprès d'un petit nombre d'enseignantes (6) et les résultats obtenus ne sauraient être généralisés. Cependant, la démarche des cercles d'auteurs paraît prometteuse, à la fois comme modalité de développement professionnel en enseignement de l'écriture, et comme approche pour l'enseignement et l'apprentissage du français au primaire. Il faut pour cela que les modalités de mise en œuvre investies dans notre projet le soient aussi au sein de projets ultérieurs : recours à la communauté d'apprentissage pour soutenir le développement professionnel, choix de faire vivre les cercles d'auteurs aux personnes enseignantes, afin qu'elles développent leur propre posture d'auteur, leurs connaissances en écriture et qu'elles puissent faire une transposition réussie de la démarche en classe.

4. Messages clés

- L'importance de **vivre soi-même le processus d'écriture**, idéalement à travers les cercles d'auteurs (qu'on soit gestionnaire, enseignant.e, orthopédagogue ou CP) pour développer sa propre posture d'auteur et comprendre finement ce que représente l'acte d'écrire

- L'utilité de la **communauté d'apprentissage** comme dispositif d'accompagnement professionnel
- La nécessité de disposer de **temps** afin de permettre l'appropriation de nouveaux dispositifs, notamment à travers le modèle de la recherche-action, qui donne l'occasion aux enseignant.e.s de bénéficier de soutien de la part du milieu de la recherche et de la communauté d'apprentissage
- L'importance de proposer des **pratiques fréquentes** d'écriture aux élèves
- La nécessité de **modéliser** le fonctionnement de chacune des étapes des cercles d'auteurs, tant du point de vue des sous-processus de l'écriture impliqués que de la façon de formuler des rétroactions à propos des textes des pairs
- L'importance de **miser sur le processus d'écriture** plutôt que seulement sur le produit final, ce que permettent les cercles d'auteurs, à travers leurs différentes étapes

5. Pistes de solution

Soutenir les pratiques d'écriture personnelles des enseignant.e.s, à travers des ateliers d'écriture et des retraites littéraires, organisés par les décideurs, les gestionnaires et les universités afin d'encourager le développement professionnel en enseignement de l'écriture. À cet effet, afin de clore notre projet de recherche-action, nous organiserons un camp littéraire (chapeauté par l'équipe de recherche et la commission scolaire partenaire) à l'automne 2020, qui s'adressera à des enseignant.e.s du primaire et des CP.

PARTIE C - MÉTHODOLOGIE

Approche méthodologique et échantillon Nous avons fait appel au modèle de la recherche-action pour la réalisation de notre projet. Toute l'équipe, composée d'enseignantes (6), de CP (2), d'orthopédagogues (2), d'une directrice (1) et de cochercheuses (2), s'est engagée dans une communauté d'apprentissage. Lors de l'an 1 du projet, les enseignantes (6) se sont approprié la démarche des cercles d'auteurs et l'ont expérimentée à leur rythme, pour en faire une mise en œuvre plus systématique lors de l'an 2. Durant l'an 2, environ 80 élèves ont participé à la recherche (4 classes), pour la documentation des différentes étapes de la démarche, et du cercle de révision en particulier.

Collecte et analyse de données Pour documenter le développement professionnel des enseignantes (objectif 1) et décrire la mise en œuvre des cercles d'auteurs en classe (objectif 2), nous avons utilisé les outils de collecte suivants : entrevues individuelles, notes d'observation lors des journées de formation, captations vidéos des mises à l'essai des cercles d'auteurs, documents bilans des enseignantes. Afin de décrire les rétroactions entre pairs lors des cercles de révision et leur impact sur les textes d'élèves (objectif 3), nous avons filmé deux cercles de révision entre élèves par classe (à 8 reprises, dans les 4 classes participantes, à l'an 2 du projet) et recueilli les différentes versions des textes produits par les élèves participant aux cercles filmés. Nous avons mené des analyses qualitatives de l'ensemble des données recueillies.

PARTIE D - RÉSULTATS

1. Principaux résultats

1.1 Résultats de l'objectif 1 - Étudier le processus d'apprentissage et de développement professionnel des enseignantes dans l'appropriation de la démarche des cercles d'auteur

La communauté d'apprentissage, un moteur de développement professionnel en enseignement de l'écriture

Il ressort des entrevues avec les enseignantes et des documents bilans produits par celles-ci que la communauté d'apprentissage (sous ses trois dimensions : cognitive, affective et idéologique) a représenté un facteur important d'engagement et de motivation qui a soutenu les apprentissages et le développement professionnel des enseignantes en écriture. Celles-ci témoignent du fait que leur motivation et leurs apprentissages ont été nourris par le travail en équipe, les réussites vécues dans l'expérimentation d'activités d'écriture en communauté d'apprentissage et en classe, puis par la possibilité de pouvoir rendre compte, lors des rencontres de suivi, des succès et défis rencontrés en classe dans la mise à l'essai des cercles d'auteurs. Les enseignantes reconnaissent également, dans les entrevues et les bilans écrits, l'importance d'avoir pu disposer de temps dans la mise en œuvre des cercles d'auteurs lors de la première année d'expérimentation, ce qui concorde avec les résultats de recherche sur les conditions nécessaires au développement professionnel (Brodeur, Deaudelin et Bru, 2005). Les enseignantes disent également avoir bénéficié, dans leur processus d'apprentissage et de développement professionnel, de la diversité des expertises des membres de

la communauté (chercheuses, conseiller et conseillère pédagogiques, orthopédagogue, directrice d'école). En particulier, le fait de compter parmi l'équipe une auteure jeunesse (Elaine Turgeon, cochercheuse) a contribué fortement au processus d'apprentissage des enseignantes quant à différents procédés d'écriture et stratégies de révision textuelle. Les enseignantes identifient également le climat de travail au sein de la communauté d'apprentissage (qu'elles ont qualifié d'accueillant, chaleureux et coopératif) comme un élément catalyseur pour leur développement professionnel et pour l'appropriation de la démarche des cercles d'auteurs. Cette dimension affective a d'ailleurs été nourrie par la mise en œuvre même des cercles d'auteurs entre les membres de la communauté, le partage systématique des textes produits contribuant, tel que le relèvent les enseignantes dans les entrevues et les bilans écrits, à installer un climat de confiance et de non-jugement entre les membres. Les expériences d'écriture en cercle d'auteurs ont été vécues positivement et les enseignantes ont rapporté être motivées à faire vivre la démarche en classe et à se sentir compétentes pour le faire, ayant vécu elles-mêmes les cercles d'auteurs. Nous pouvons en conclure qu'une modalité d'accompagnement qui mise sur l'approche expérientielle est susceptible de soutenir le développement professionnel en écriture.

Des enseignantes qui développent une posture d'auteure Il ressort des entrevues et de l'analyse des notes d'observations prises lors de chacune des journées de formation, que les enseignantes ont développé une véritable posture d'auteure à travers les deux années d'expérimentation de la démarche des cercles d'auteurs. Elles ont ainsi développé un rapport

renouvelé à l'écriture, notamment sur le plan affectif (confiance, plaisir, fierté), mais aussi sur le plan des pratiques d'écriture (désir d'écrire, pratiques variées : journal intime, carnet d'auteur, cartes de souhaits, etc.). Elles témoignent également se sentir plus compétentes dans leur maîtrise du processus d'écriture. Les citations suivantes, tirées des entrevues, témoignent de cet impact positif : *Je prends de plus en plus le gout de m'arrêter pour écrire pour moi. Pour le plaisir. (Caroline); J'ai été invitée à écrire le discours pour l'inauguration de l'école. [...] Mais ça, jamais de ma vie j'aurais osé faire ça, puis je l'ai fait, j'ai fait ce discours. (Nathalie); Dans le fond y'a pas que les auteurs qui peuvent écrire de bonnes histoires! Tout le monde qui a un peu de vécu peut y arriver! (Brigitte).* Les données démontrent également que le développement de la posture d'auteure a influencé les pratiques d'enseignement de l'écrit auprès des élèves.

1.2 Résultats de l'objectif 2 - Documenter la mise en œuvre des cercles d'auteurs en classe

Des pratiques d'enseignement de l'écriture qui évoluent à travers la mise en place des cercles d'auteurs L'analyse des bilans et des entrevues montre qu'entre septembre 2016 et juin 2018, les enseignantes font écrire presque quotidiennement, que ce soit lors des cercles d'auteurs ou de façon libre. Elles disent constater une augmentation de la motivation et de l'engagement des élèves dans les projets d'écriture et au sein des cercles d'auteurs et ce, que les élèves soient forts ou non sur le plan académique. La pratique des cercles d'auteurs centre ainsi l'attention sur l'élève, comme en témoigne Émilie : *Il faut accepter que ce soit les élèves qui prennent des*

décisions au lieu que ce soit moi. Il faut être prêt aussi à s'adapter au niveau de l'évaluation. Il faut être prêt à savoir comment aider l'élève, comment apporter son aide selon ses besoins. De plus, les enseignantes se disent de plus en plus à l'aise pour élaborer des mini-leçons destinées spécifiquement à leurs élèves, en fonction des besoins qui émergent des cercles d'auteurs.

Une mise en œuvre systématique des étapes des cercles d'auteurs

Lors de la deuxième année du projet (2017-2018), les quatre enseignantes participantes ont mis en œuvre les cercles d'auteurs de façon régulière et ont exploité chacun des types de cercles (cercle de partage, cercle de planification, cercle de révision), le cercle de révision étant l'étape de la démarche la plus travaillée par les enseignantes.

Des captations vidéos qui illustrent la démarche et soutiennent son

enseignement L'analyse des captations réalisées lors de la deuxième année du projet (4 captations x 4 classes) montrent que les enseignantes font un enseignement explicite des stratégies de planification et de révision en préparation des cercles d'auteurs (ici des cercles de planification et cercle de révision). Elles utilisent également les vidéos des cercles entre élèves afin de revenir sur le déroulement des différentes étapes de la démarche et enseigner différentes modalités de fonctionnement (comment formuler des commentaires, comment recevoir un commentaire, comment bien écouter, etc.). L'analyse des vidéos d'élèves entre octobre 2017 et avril 2018 montre quant à elle une progression des compétences des élèves à interagir entre eux oralement et à formuler des commentaires adéquats lors des cercles de révision.

1.3 Résultats de l'objectif 3 - Décrire les pratiques de rétroaction entre élèves dans les cercles d'auteurs et leur impact sur la révision

Des rétroactions qui soutiennent la révision Les données issues de deux captations vidéos de cercles de révision démontrent différents types de savoirs et savoir-faire chez les élèves. D'abord, on remarque que les élèves sont généralement à même d'identifier des problèmes qui relèvent du processus révisionnel (problèmes de cohérence ou de style) et que la plupart du temps, ces problèmes sont avérés. Ensuite, la formulation des commentaires est généralement adéquate et permet à l'auteur du texte de savoir comment effectuer la révision demandée. Enfin, les interactions orales permettent aux élèves de demander des précisions, de manifester leur accord ou leur désaccord ou bien de réguler les échanges. Les analyses démontrent ainsi que les élèves sont capables de fonctionner de façon autonome au sein d'un cercle de révision, de s'autoréguler et de se soutenir mutuellement dans le processus de révision des textes.

Une compétence à réviser accrue chez les élèves L'analyse des textes produits par les élèves dans deux cercles de révision a permis de montrer que ceux-ci ont bénéficié des rétroactions formulées lors des échanges oraux du cercle de révision et que la plupart des modifications apportées aux productions finales améliorent la qualité de ces dernières.

2. Conclusions et pistes de solution

Nous tirons les conclusions et pistes de solution suivantes, au terme de notre recherche-action. (1) Pour enseigner l'écriture, mobiliser des démarches qui

misent sur le plaisir d'écrire, sur une modélisation des procédés d'écriture, sur l'apprentissage coopératif (à travers les cercles d'auteurs) et sur le rapport lecture-écriture pour nourrir le processus rédactionnel des élèves, tel que l'encouragent les principes de base de la démarche des cercles d'auteurs (Tremblay, Turgeon et Gagnon, à paraître). (2) Favoriser des moments et des lieux de ressourcement professionnel en écriture pour les enseignant.e.s, par exemple sous la forme de « camps littéraires ». Faire la place pour un tel moment de ressourcement ouvre la voie à de nouvelles façons de penser l'utilisation des journées pédagogiques du début de l'année scolaire pour explorer, créer et planifier en profondeur, ici au service de l'enseignement de l'écriture et du français en général.

3. Principales contributions à l'avancement des connaissances

Nous avons mis en évidence **le rôle bénéfique de la communauté d'apprentissage comme modalité d'accompagnement et de développement professionnel en écriture** qui favorise la mobilisation des savoirs en contexte d'enseignement de l'écrit (Gagnon, Tremblay et Turgeon, à paraître). Nous avons mis en évidence **le rôle clé de la posture d'auteur chez l'enseignant.e**, dans le développement professionnel et les pratiques de classe en enseignement de l'écriture (Tremblay, Turgeon et Bachand, sous presse). Nous avons montré que **les enseignantes ont besoin de temps pour s'approprier une démarche innovante comme les cercles d'auteurs** et que **des pratiques d'écriture fréquentes ainsi qu'une modélisation du fonctionnement de la démarche** (par l'utilisation des captations de cercles d'auteurs comme soutien à l'enseignement de la

démarche et du processus d'écriture) sont nécessaires pour mettre les cercles d'auteurs en œuvre (Tremblay, Turgeon et Gagnon, à paraître). Nous avons enfin décrit le type de rétroaction fournie par les pairs à l'intérieur des cercles d'auteurs et en montrant comment **ce type de rétroaction favorise l'apprentissage de la révision de texte et améliore la qualité des textes produits** par les élèves (Turgeon, Tremblay et Gagnon, à paraître).

PARTIE E - PISTES DE RECHERCHE

1. Nouvelles pistes et questions de recherche

Rôle de l'oral dans les cercles d'auteurs Chacune des étapes qui rythment la démarche des cercles d'auteurs représente un terreau fertile pour le développement de la compétence à communiquer oralement, et, parallèlement, pour un enseignement et une évaluation ciblée de certaines connaissances et habiletés à l'oral. Une recherche future pourrait documenter de quelles façons les contextes d'interactions associés aux étapes de la démarche permettent de développer la maîtrise de l'oral.

Effet de la démarche sur le développement des trois compétences langagières (lire, parler, écrire) De nouvelles recherches pourraient contribuer à faire la démonstration du potentiel des cercles d'auteurs comme approche intégrée d'apprentissage, d'enseignement et d'évaluation du français. Ces recherches pourraient également porter sur la question de la progression des objets d'enseignement et d'apprentissage de l'oral, de la lecture et de l'écriture en fonction du développement des élèves et de l'évolution de leurs compétences langagières au fil de la démarche.

Défis et solutions liés à la mise en œuvre de la démarche La démarche pose des défis dans les modalités de mise en œuvre, qui relèvent d'enjeux de gestion de classe et d'aménagement physique de la classe. L'environnement est identifié par Davenport et Eckberb (2001), comme un élément important de soutien des échanges oraux et de l'activité d'écriture (espaces pour lire et pour écrire, bureaux placés en cercles plutôt qu'en rangées, etc.). Cette question pourrait être creusée en examinant de façon plus systématique le type de climat et d'environnement physique susceptibles de soutenir et de stimuler l'engagement et les apprentissages des élèves auteurs, lecteurs et locuteurs dans la mise en œuvre des cercles d'auteurs.

2. Principale piste de solution Poursuivre la recherche en misant sur une nouvelle recherche-action qui permettrait d'explorer le potentiel des cercles d'auteurs comme démarche d'enseignement intégrée du français, en s'intéressant notamment à la place de l'oral au sein du dispositif.

PARTIE F - RÉFÉRENCES ET BIBLIOGRAPHIE

1. Références sur les cercles d'auteurs

Sur les deux sites suivants se trouvent les liens vers les publications faites par les co-chercheuses du projet ainsi que par les enseignantes, orthopédagogues et auxiliaire de recherche ayant participé à la recherche :

www.cerclesduteurs.com et <http://www.uqac.ca/rhe>

Voici les références citées dans ce rapport en appui aux résultats présentés :

Gagnon, B., Tremblay, O. et Turgeon, E. (à paraître). Des enseignantes engagées dans une communauté d'apprentissage sur les cercles d'auteurs :

diverses retombées observées sur leur développement professionnel en enseignement de l'écriture. *Revue hybride de l'éducation*.

Tremblay, O., Turgeon, E. et Bachand, V. (sous presse). Six enseignantes en quête d'une posture d'auteure. Dans A. Pauzet (dir.), *Les écritures créatives en formation et dans le monde professionnel. Représentations contemporaines, nouveaux enjeux, transferts de compétences*. Rennes : Presses Universitaire de Rennes.

Tremblay, O., Turgeon, E. et Gagnon, B. (à paraître). Cercles d'auteurs et ateliers d'écriture : des dispositifs innovants pour un enseignement engagé de l'écriture au primaire. *Revue hybride de l'éducation*.

Tremblay, O., Turgeon, E. et Gagnon, B. (à paraître). Appropriation différenciée de la démarche des cercles d'auteurs par quatre enseignantes du primaire. *Revue hybride de l'éducation*.

Turgeon, E., Tremblay, O. et Gagnon, B. (à paraître). Améliorer son texte grâce aux cercles d'auteurs : regard sur la compétence à réviser d'élèves de 6e année. *Revue hybride de l'éducation*.

Tremblay, O. et Turgeon, E. (2019). Les cercles d'auteurs pour enseigner l'oral. Dans K. Sénéchal, C. Dumais et R. Bergeron (dir.), *Didactique de l'oral : de la recherche à la classe, de la classe à la recherche* (p.95-12). Côte Saint-Luc : Éditions Peisaj.

2. Bibliographie sélective en appui au projet

Blain, S. et Painchaud, G. (1999). L'impact de la rétroaction verbale des pairs sur l'amélioration des compositions des élèves de 5e année en immersion française. *The Canadian modern language review / La revue canadienne des langues vivantes*, 56(1), 73-98.

Brooks, G.W. (2007). Teachers as Readers and Writers and as Teachers of Reading and Writing, *The Journal of Educational Research*, 100(3), 177-191. DOI : 10.3200/JOER.100.3.177-191.

Colognesi, S. (2018). Enseigner l'écriture : l'impact des étayages et des interactions entre pairs sur le développement de la compétence scripturale. *Revue canadienne de l'éducation*, 41(1), 223-249.

Cremin, T. (2006). Creativity, uncertainty and discomfort: teachers as writers. *Cambridge Journal of Education*, 36(3), 415–433.

Dionne, L., Lemyre, F. et Savoie-Zajc, L. (2010). Vers une définition englobante de la communauté d'apprentissage comme dispositif de développement professionnel. *Revue des Sciences de l'éducation*. 36(1), 25-43.

Graves, D.H. (1983). *Writing: Teachers and children at work*. Exeter, NH : Heinemann.

Gunnery, S. (2007). *The writing circle*. Ontario : Pembroke Publishers.

Harste, J.C., Short, K.G., et Burke, C.L. (1988). *Creating classroom for authors*. Portsmouth, NH : Heinemann.

Lebrun, M. (2007). Rapport à l'écriture, posture auctoriale et ouverture culturelle. *Revue des sciences de l'éducation*, 33(2), 383–399.
<https://doi.org/10.7202/017883ar>

Steineke, N. (2002). *Reading and writing together: Collaborative literacy in action*. Portsmouth, NH : Heinemann.

Tauveron, C. et Sève, P. (2005). *Vers une écriture littéraire : ou comment construire une posture d'auteur à l'école de la GS au CM*. Paris, France : Hatier.

Vopat, J. (2009). *Writing circles: Kids revolutionize workshop*. Portsmouth, NH : Heinemann.