

La recherche étudiante au Québec : accessibilité, excellence, rayonnement

Rapport de consultation

Comité intersectoriel étudiant

Fonds de recherche du Québec

Septembre 2015

Pour joindre le comité : cie@frq.gouv.qc.ca

Note : Dans le présent document, les termes employés pour désigner des personnes sont pris au sens générique; ils ont à la fois valeur d'un féminin et d'un masculin.

Table des matières

Mot du Scientifique en chef	4
1) Présentation générale du rapport de consultation	5
2) Présentation du comité intersectoriel étudiant.....	5
3) Présentation de la consultation	6
4) Compte-rendu de la consultation.....	8
<i>Accessibilité</i>	8
<i>Excellence</i>	10
<i>Rayonnement</i>	13
5) Conclusion.....	14

Mot du Scientifique en chef

Merci à toute l'équipe du Comité intersectoriel étudiant des Fonds de recherche du Québec. Je suis très fier d'eux et de ce qu'ils ont accompli avec disons-le des ressources limitées. La rencontre organisé en septembre dernier a été des plus stimulantes pour tous les participants et a démontré sans l'ombre d'un doute que l'implication des étudiants dans diverses activités des fonds de recherche est bénéfique pour tous et contribue de manière importante au développement de la science au Québec. J'espère que cela incitera d'autres étudiants à s'impliquer davantage dans des activités extracurriculaires. Un souhait : que d'autres organismes subventionnaires québécois, canadiens et internationaux s'assurent de la présence d'étudiants sur leur conseil d'administration. On en ressortira tous grandi.

Rémi Quirion, O.C., C.Q., Ph.D., m.s.r.c.

Scientifique en chef du Québec

1) Présentation générale du rapport de consultation

Le présent rapport est destiné principalement aux membres siégeant aux trois conseils d'administration des différents Fonds de recherche du Québec (FRQ) et au Scientifique en chef. Il est rédigé dans l'objectif de présenter un compte-rendu de la consultation *La recherche étudiante : accessibilité, excellence, rayonnement*, organisée par les membres du comité intersectoriel étudiant des FRQ. Suite à un bref rappel du mandat de ce comité et de sa composition actuelle, une présentation générale de la consultation est proposée, suivie d'un compte-rendu des discussions, organisées autour de trois grands thèmes : l'accessibilité, l'excellence et le rayonnement.

2) Présentation du comité intersectoriel étudiant

Mis sur pied en 2014, le comité intersectoriel étudiant (CIÉ) a comme mandat général de conseiller le Scientifique en chef sur les activités, les procédures et la finalité des Fonds. Dans cette perspective, le CIÉ travaille à identifier des stratégies afin de :

- Promouvoir l'accessibilité des études aux cycles supérieurs;
- Œuvrer à l'excellence de la relève en recherche;
- Participer aux efforts de rayonnement de la recherche.

Le comité est actuellement formé de six (6) membres : Marie-Pierre Cossette (présidente, CA FRQS, Université Concordia), Louis-François Brodeur (CA FRQSC, HEC Montréal), Jean-Christophe Bélisle Pilon (Université de Montréal), Sylvie Fortier (Université du Québec à Rimouski), Olivier Lemieux (Université Laval), Hélène Saint-Jacques (Université du Québec à Montréal). Il importe de noter que le comité est actuellement en période de recrutement. De plus, le comité bénéficie du soutien professionnel de M. Julien Chapdelaine (chargé de programmes, FRQSC).

Dans le cadre des réflexions et discussions autour de la compréhension et la mise en œuvre de son mandat, le CIÉ a identifié l'organisation de consultations comme un outil de promotion et d'échange avec les milieux étudiants et de la recherche. Ses membres jugeaient opportun de rassembler des acteurs importants du milieu de l'enseignement supérieur afin de discuter des enjeux touchant la condition étudiante au Québec. La consultation du 24 septembre 2015 est la première expérience en ce sens pour le comité.

3) Présentation de la consultation

La consultation, intitulée *La recherche étudiante au Québec : accessibilité, excellence, rayonnement*, s'est tenue à l'Université Laval, le 24 septembre 2015, en marge des Journées de la relève en recherche, organisées par l'Association francophone pour le savoir (Acfas).

Les invitations ont été envoyées aux étudiants et étudiantes des cycles supérieurs de toutes les universités québécoises. Initialement, plus de 80 personnes se sont inscrites à l'évènement et un peu plus de la moitié a confirmé sa participation lors d'un rappel une semaine avant l'évènement. Ces invitations ont permis à une quarantaine d'étudiants (n=39) de participer.



Ils étudient dans différents domaines (santé, éducation, études du religieux contemporain, histoire, communication, génie, relations industrielles, sciences infirmières, développement régional, biologie, géographie et administration) et proviennent de différentes universités, quoique l'Université Laval soit nettement surreprésentée en raison du lieu de la tenue de l'évènement : Université Laval (n=18), Université du Sherbrooke (n=7), Université de Montréal (n=4), UQAM (n=4), UQAC (n=3), UQAR (n=2) et Université Concordia (n=1). Finalement, près d'une vingtaine d'autres participants (n=18) s'y sont présentés à titre professionnel (professeurs, fonctionnaires au

ministère de l'Éducation, professionnels au Fonds de recherche du Québec, professionnels des administrations universitaires, etc.).

La consultation avait comme objectif principal de permettre le rayonnement du CIÉ, de présenter son mandat et d'établir un premier contact avec des étudiants des cycles supérieurs. Par sa tenue, les membres du CIÉ espéraient entamer des discussions avec certains acteurs de l'enseignement supérieur au Québec et alimenter leurs réflexions sur les dossiers prioritaires à mettre de l'avant au sein du comité.



Pour ce faire, le comité a invité trois conférenciers pour discuter de l'accessibilité à la formation, de l'excellence de la relève et du rayonnement en recherche. Afin de réagir à la présentation des conférenciers le comité a constitué un panel de quatre (4) universitaires. La consultation a été animée par M. Yannick Villedieu, journaliste à Radio-Canada et animateur du magazine scientifique *Les années-lumière*.

Voici la liste des conférenciers invités et des panélistes :

Conférenciers :

- Louise Poissant (Doyenne de la faculté des Arts, Université du Québec à Montréal et nouvelle directrice du FRQSC) pour le thème de l'accessibilité
- Frédéric Bouchard (Directeur du CIRST et professeur de philosophie, Université de Montréal) pour le thème de l'excellence
- Marie Audette (Doyenne de la faculté des études supérieures et postdoctorales, Université Laval) pour le thème du rayonnement

Panélistes :

- Alexandre Beaupré (Doctorant et chargé d'enseignement, Université de Montréal)
- Jean Bernatchez (Professeur au département des sciences de l'éducation, Université du Québec à Rimouski)

- Louise Dandurand (Présidente de l'Acfas, vice-présidente du Conseil d'administration de Télé-Québec)
- Normand Mousseau (Professeur au département de physique, Université de Montréal)

Les discussions étaient ensuite alimentées par un ensemble de questions préalablement préparées, ainsi que par les interventions du public. Cette discussion était suivie d'un dîner-causerie, les participants étant invités à faire part de leurs commentaires et suggestions au CIÉ à l'oral ou par écrit, des blocs-notes ayant été laissés sur les tables à cette intention.

4) Compte-rendu de la consultation

Les membres du CIÉ ont identifié trois thèmes généraux, se rapportant au mandat général du comité, et qui permettent d'aborder différents enjeux liés à la recherche au Québec : l'accessibilité, l'excellence et le rayonnement. Ces trois thèmes, préalablement définis aux panélistes et conférenciers, faisaient aussi l'objet d'un ensemble de questions qui intéressent plus particulièrement les membres du comité. La définition de ces thèmes, les questionnements qui en découlent et le compte-rendu des discussions ayant eu lieu au cours de la consultation sont présentés dans cette section.

Accessibilité

Présentation du thème :

Le CIÉ a identifié l'enjeu de l'accessibilité comme étant essentiel à sa réflexion. Dans le cadre des activités du comité, l'accessibilité sous-entend la qualité du soutien (financier, académique, etc.) aux étudiants de cycles supérieurs et l'inclusion optimale à la vie intellectuelle des milieux de formation par le biais de programmes de bourses et de subventions.

Quelques pistes de discussion proposées :

- Quel est le rôle des Fonds de recherche du Québec dans la promotion de l'accessibilité?



- Quelles sont les modalités favorisant la réussite des projets de recherche des étudiants-chercheurs?
- Comment les universités s'adaptent-elles aux nouvelles réalités étudiantes (conciliation études-familles, conciliation travail-études, etc.)?

Compte-rendu des discussions :

L'enjeu de l'accessibilité aux formations de cycles supérieurs a été présenté par Mme Louise Poissant (UQAM). Elle a proposé de le définir

selon plusieurs déclinaisons : l'accessibilité peut être financière, être liée aux procédures nécessaires à accéder à l'aide financière, être géographique, faire référence à l'encadrement et à l'accessibilité aux activités de recherche, à des échanges et des partenariats, à une accessibilité à différentes formes de recherche ou à des emplois pertinents après la formation. De plus, il importe de rappeler que l'enjeu de l'accessibilité diffère d'une discipline à une autre. Toutefois, les panélistes ont proposé que l'accessibilité concerne aussi l'intégration à la recherche de manière plus large, incluant la capacité des étudiants à avoir accès à la diffusion de la recherche (publications, colloques, etc.) et à la qualité de l'encadrement.

De ces discussions et des interventions du public, il ressort que le thème de l'accessibilité puisse être envisagé de différentes façons par le comité :

- Explorer les possibilités de « **financements d'appoint** » pour soutenir l'intégration à la production scientifique (par exemple : présentation d'une communication lors d'un colloque, soutien à l'accès au terrain de recherche, promouvoir le libre accès à la documentation scientifique, etc.) pour compléter des montages financiers permettant un financement

intégré ou pour financer ou rendre accessible des manuels en libre accès, la mobilité internationale;

- Concernant les conditions de poursuite des études, les enjeux relatifs à la **conciliation études-famille** sont toujours d'actualité. Un grand nombre de personnes en formation aux cycles supérieurs cumulent ces rôles, y ajoutant souvent des responsabilités professionnelles. Les discussions encouragent le comité à poursuivre les réflexions à ce sujet : des mesures ont été mises en place dans les milieux universitaires québécois, mais il s'agit toujours d'un enjeu important, notamment pour les femmes;
- Dans un même ordre d'idées, la **prévalence des parcours dits « atypiques »** dans la population étudiante aux cycles supérieurs semble grandissante. Dans cette perspective, il est discuté d'inclure la démonstration des **compétences professionnelles** acquises hors des études académiques et les perspectives professionnelles dans les demandes de soutien financier;
- L'enjeu de **l'indexation des bourses**, montant qui est demeuré le même depuis plusieurs années, a été abordé. Il est souligné que ces montants ne permettent plus aux étudiants de répondre à leurs besoins de base, particulièrement ceux ayant des enfants à leur charge;
- La valorisation et la promotion de la recherche au collégial et lors des études de 1^{er} cycle universitaire ont été soulignées comme étant des stratégies intéressantes pour promouvoir l'accessibilité des études de cycles supérieurs. **Mieux préparer les étudiants à faire le choix d'aller en recherche** facilite la transition et donc, l'accessibilité. À cet effet, il importe que les étudiants connaissent mieux le système de financement de la recherche, et ce, partout au Québec, afin qu'ils soient mieux préparés à faire appel aux différentes instances de financement.

Excellence

Présentation du thème :

Dans le cadre des réflexions menées par le CIÉ, l'excellence en recherche sous-entend la qualité et l'impact de la recherche, la démonstration et l'enseignement de la conduite responsable en recherche, autant sur le plan scientifique qu'éthique, et l'ouverture aux technologies innovantes ainsi qu'aux théories émergentes.

Quelques pistes de discussion proposées :

- Quel est le rôle des Fonds de recherche du Québec dans la promotion de l'excellence?
- Qu'est-ce qui rend un chercheur « excellent »?
- Quelles sont les compétences et les formations qui favorisent le passage des études aux cycles supérieurs au monde professionnel?
- Est-ce que certains critères d'excellence sont manquants dans les processus d'évaluation de candidats?
- Comment l'évaluation de l'excellence varie parmi les différents domaines de recherche et quelles en sont les implications pour les programmes de recherche intersectoriels?
- Comment l'intégrité en recherche soutient-elle l'excellence?

Compte-rendu des discussions :

Le thème de l'excellence a été présenté par M. Frédéric Bouchard (Université de Montréal). Ce dernier l'a abordé en proposant une réflexion non pas sur l'identification des critères permettant de définir l'excellence, mais en présentant la relation existant entre l'identification de l'excellence, les taux de réussite aux concours et la présence de la diversité en recherche. Sa démonstration visait à expliquer comment l'excellence, si elle se traduit par l'allocation de montants à un nombre plus réduit de candidat, allait avoir un effet négatif sur la diversité et sur la recherche en général. Or, limiter la diversité des recherches menées représente un risque épistémique important. Encourager la diversité des recherches, selon M Bouchard, encourage dans un certain sens l'excellence. Un élément crucial dans la préservation de la diversité est d'assurer des taux de réussite aux concours suffisants pour que la recherche financée reflète une certaine diversité. Selon lui, excellence ne peut être pensée sans diversité. À cause de la diversité des manières de faire la recherche et la diversité des objets de recherche, l'encouragement de la diversité est une condition nécessaire (mais non suffisante) de l'excellence (quelle qu'en soit la définition). En ce sens, une attention particulière doit être portée aux taux de succès des concours. De cette démonstration, il importe de mieux définir en quoi consiste l' « excellence », sans pour autant desservir la recherche scientifique en réduisant la diversité. Il s'agit d'un enjeu complexe auquel le comité devrait rester sensible.

De ces discussions et des interventions du public, il ressort que le thème de l'excellence puisse être envisagé de différentes façons par le comité :

- D'abord, une impression d'imprécision entourant la définition **des critères de l'« excellence »** est partagée par plusieurs participants. Ils se rapportent à des normes plus ou moins formelles, et qui évoluent dans le temps. Cette notion d'excellence est nécessairement liée à l'idée que l'on se fait des universités et de leurs fonctions sociales;
- Il est mentionné que le « conservatisme » actuel des comités d'évaluation est un frein à **l'audace et à l'innovation en recherche**, notamment en ce qui a trait à la recherche intersectorielle. Cette situation fait en sorte que les jeunes chercheurs sont implicitement encouragés à demeurer dans les « sentiers battus ». Par exemple, les parcours atypiques semblent émerger dans les milieux de recherche sans toutefois que les compétences acquises ne soient reconnues comme un gage d'excellence;
- Une stratégie est proposée, soit de travailler à **la valorisation et à la promotion de la recherche le plus tôt possible dans les parcours des étudiants** (collégial, 1^{er} cycle



universitaire et cycles supérieurs), dans l'objectif de leur permettre de prendre de meilleures décisions quant à leur parcours aux cycles supérieurs (meilleure compréhension des enjeux associés au financement, etc.);

- Finalement, au-delà de l'excellence en recherche, il y a l'insertion professionnelle des chercheurs. Certains participants proposent de participer aux réflexions entamées au sujet des **compétences professionnelles** des personnes qui se forment aux cycles supérieurs,

notamment, et qui peuvent être mises à profit hors du milieu universitaire. Par exemple, la valorisation des compétences acquises en dehors du monde académique dans l'établissement des critères d'excellence est une stratégie abordée par les participants.

Rayonnement

Présentation du thème :

Pour le CIÉ, le rayonnement sous-entend la reconnaissance des chercheurs et des étudiants-chercheurs, et ce, au Québec et à l'international. Plus encore, le rayonnement implique leur participation au développement d'une culture scientifique dans la population, en faisant notamment connaître les impacts positifs de la recherche sur la santé et le bien-être des populations, sur l'environnement, sur le développement des technologies, sur les politiques sociales, etc.

Quelques pistes de discussion proposées :

- Quel est le rôle des Fonds de recherche du Québec dans la promotion des étudiants-chercheurs et dans la promotion d'une culture scientifique au sein de la population?
- Quelles sont les stratégies qui engendrent les réseautages les plus pertinents et comment les valoriser?



- Quelles sont les façons les plus efficaces de concilier les retombées scientifiques escomptées pour l'avancement de la science avec les attentes de la population (ex.: pertinence sociale)?

Compte-rendu des discussions :

Le thème du rayonnement de la recherche a été présenté par Mme Marie Audette (Université Laval et présidente de l'ADÉSAQ). Les lieux traditionnels de diffusion de la recherche ont été présentés, suivis d'une réflexion des lieux dits « alternatifs » ou « émergents », ainsi

que leur valorisation par le milieu de la recherche lui-même. Le soutien à la diffusion de la recherche étudiante est un enjeu particulier, puisqu'il s'agit d'un aspect important de la démarche scientifique (pertinence de l'évaluation par les pairs, retombée sociales, etc.).

De ces discussions et des interventions du public, il ressort que le thème du rayonnement puisse être envisagé de différentes façons par le comité :

- Les efforts relatifs au **soutien et à l'accessibilité financière pour la production de publications et de communications scientifiques** devraient être encouragés. Les récentes obligations relatives à la publication en libre accès dans le cadre d'un projet subventionné sont reconnues comme étant un frein à la diffusion de la recherche par les étudiants puisqu'elles engendrent des coûts supplémentaires pour l'auteur;
- Il est souligné que les critères actuels d'évaluation des demandes de bourses encouragent une « surproduction » d'articles qui peut se faire au détriment de leur qualité. Dans cette perspective, il est discuté de **valoriser la qualité** de quelques productions au lieu de leur nombre dans les formulaires de demande de bourse;
- Le rayonnement de la recherche scientifique en dehors du monde universitaire devrait aussi être encouragé, notamment par la **valorisation des efforts de vulgarisation scientifique** de la recherche et dans les publications à visées professionnelles;
- Le rayonnement peut être aussi facilité par l'implantation de bourses de mobilité, de vulgarisation ou de transfert avec l'industrie;
- Dans un même ordre d'idées, le rayonnement de la recherche étudiante doit aussi s'effectuer dans la sphère publique. L'importance d'encourager et de **valoriser la présence des étudiants au sein des instances décisionnelles** (ex : ministères) est soulignée.

5) Conclusion

Les membres du comité présents lors de la consultation se disent satisfaits de la participation et des discussions qui ont eu lieu lors de l'évènement. De manière générale, les objectifs du comité ont été rencontrés : présenter et faire rayonner le comité ainsi qu'alimenter ses réflexions sur les dossiers prioritaires et les enjeux relatifs à la recherche étudiante.

Les membres du comité souhaitaient faire connaître le CIÉ aux étudiants des cycles supérieurs des différentes universités québécoises et provenant de divers secteurs de recherche, un objectif atteint de par la diversité des participants. De plus, cette hétérogénéité a permis aux membres du CIÉ de saisir les enjeux selon différents points de vue.

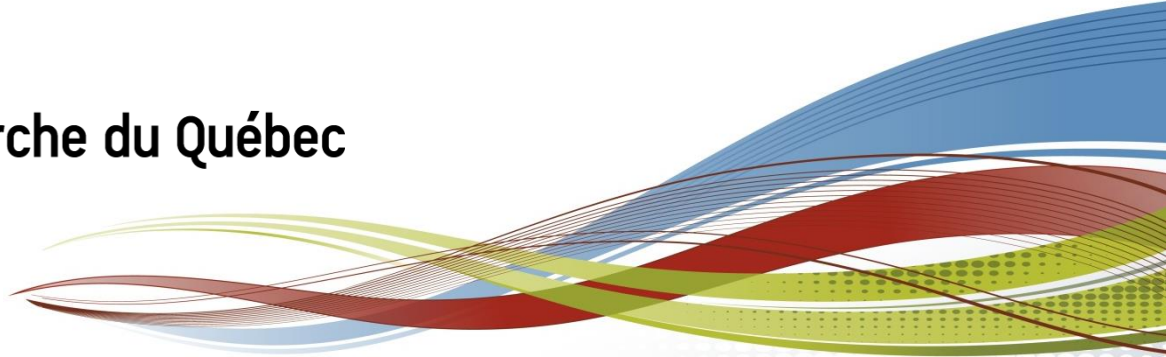
Le comité voit positivement le fait de tenir la consultation en marge des *Journées de la relève en recherche*, organisées par l'Acfas. Cela aura permis aux membres présents à ces ateliers de recueillir des commentaires et des suggestions d'étudiants ne s'étant pas exprimés au cours de la consultation. De plus, la présentation du compte-rendu de la consultation par Mme Marie-Pierre Cossette (présidente du CIÉ, Université Concordia), lors d'une pause, a permis de faire connaître le comité aux étudiants participants à ces Journées. Il est ressorti que plusieurs étudiants ont tardé à connaître les Fonds de Recherche du Québec dans leur parcours académique et qu'il serait souhaitable que les Fonds aient plus de visibilité chez les étudiants au baccalauréat. Les étudiants voient le mandat du CIÉ comme très pertinent et sont enthousiastes de pouvoir partager leur point de vue avec le CIÉ de manière continue. Finalement, en termes de notoriété, le CIÉ profite grandement de la collaboration entre le comité et l'Acfas, démontrant l'importance du mandat du CIÉ et le sérieux avec lequel il est considéré, tant par ses membres que par les Fonds de recherche du Québec et leurs partenaires.

Par la tenue de la consultation, les membres du CIÉ espéraient finalement alimenter leurs réflexions sur certains dossiers prioritaires à mettre de l'avant au sein du comité. Encore une fois, l'objectif a été atteint de différentes façons. Certains dossiers en cours d'élaboration par les membres du comité se voient soutenus par les enjeux soulevés lors des discussions, notamment en termes de pertinence et d'importance pour les étudiants. Finalement, d'autres enjeux à mettre de l'avant ont aussi émergé et les discussions entendues appellent les membres du CIÉ à demeurer alertes quant à leur complexité. Soulignons notamment le soutien à la production scientifique et à l'innovation en recherche, les conditions de poursuite des études (conciliation études-famille, parcours « atypiques », etc.), l'évolution des critères d'excellence, l'importance et la valorisation des compétences professionnelles, la promotion de la recherche à un public large (sphères professionnelles, grand public, étudiants du collégial et du 1^{er} cycle universitaire). S'il ne s'agit pas de constats et de mandats précis, les résultats de cette consultation offrent aux membres du comité de nombreuses pistes de réflexion à investiguer.

Finalement, le bilan largement positif de cette activité incite les membres du comité à souhaiter répéter l'expérience. Dans le cadre d'une deuxième édition, certaines améliorations à la formule pourraient être apportées. Pensons notamment à :

- La diffusion et la mise en ligne de l'évènement afin que les discussions soient plus largement accessibles à d'autres endroits et à d'autres moments, assurant une certaine représentativité sur le plan géographique;
- L'adoption d'une autre forme de consultation, permettant une plus grande participation du public. Par exemple, quelques conférenciers pourraient présenter certains enjeux, qui seraient ensuite l'objet d'ateliers de discussion et de mises en commun;
- La préparation préalable des participants est à envisager, afin qu'ils aient déjà réfléchi aux enjeux et qu'ils soient prêts à intervenir sur ces questions.

Fonds de recherche du Québec



Fonds de recherche du Québec - Nature et technologies

140, Grande Allée Est, bureau 450
Québec (Québec) G1R 5M8 / 418 643-8560
www.frq.gouv.qc.ca

Fonds de recherche du Québec - Santé

500, rue Sherbrooke Ouest, bureau 800
Montréal (Québec) H3A 3C6 / 514 873-2114
www.frq.gouv.qc.ca

Fonds de recherche du Québec - Société et culture

140, Grande Allée Est, bureau 470
Québec (Québec) G1R 5M8 / 418 643-7582
www.frq.gouv.qc.ca